

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в принятии административного искового заявления

г. Сланцы

09 июня 2017 года

Судья Сланцевского городского суда Ленинградской области Дударева О.Ф.,

рассмотрев административное исковое заявление Морозова Виталия Степановича к Президенту Российской Федерации о признании незаконным письменного ответа Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций на его обращение, обязанности выполнить действия по подготовке и направлению письменного ответа по существу заявленных претензий и предложений, содержащихся в его обращении; заверить данный ответ соответствующей подписью с реквизитами, достаточными для оспаривания данного ответа в суде,

у с т а н о в и л:

Административный истец Морозов В.С. обратился в суд с административным иском к административному ответчику Президенту Российской Федерации с требованиями: признать незаконным письменный ответ Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций на его обращение от 13 апреля 2017г. № А26-11-37028171, обязать Президента РФ дать ему письменный ответ по существу претензий и предложений, содержащихся в его обращении, заверить данный ответ соответствующей подписью с реквизитами, достаточными для оспаривания данного ответа в суде.

Как следует из административного искового заявления и представленных документов, Морозов В.С. обжалует письменное сообщение консультанта Департамента по обеспечению деятельности Приемной Президента Российской Федерации по приёму граждан Управления Президента Российской Федерации от 13 апреля 2017 года г. № А26-11-37028171 о направлении письменного обращения Морозова В.С. в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии для обеспечения получения заявителем ответа по существу поставленного им вопроса.

Статус, полномочия, права, обязанности и ответственность Президента Российской Федерации предусмотрены Конституцией Российской Федерации.

Согласно частям 1 - 2 ст. 80 Конституции РФ Президент Российской Федерации является главой государства, гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

В силу ст. 91 Конституции РФ Президент Российской Федерации обладает неприкосновенностью.

Данный правовой механизм обеспечивает свободное и ответственное осуществление Президентом Российской Федерации принадлежащих ему конституционных полномочий и непрерывность функционирования института главы государства исходя из занимаемого Президентом Российской Федерации места в системе органов государственной власти, а также его статуса, включающего неприкосновенность в качестве обязательного элемента.

В силу ст. 11 Конституции Российской Федерации государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное собрание, включающее в себя Совет Федерации и Государственную Думу, Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.

В соответствии со ст. 10 Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

В этой связи действия (бездействие) Президента Российской Федерации, за исключением случаев, прямо предусмотренных федеральным законом, не могут быть предметом самостоятельного судебного разбирательства в порядке административного судопроизводства, поскольку в противном случае это означало бы нарушение принципа разделения властей на территории Российской Федерации и являлось бы неправомерным вмешательством в конституционно-правовую и иную деятельность Президента Российской Федерации, как главы государства.

Согласно статье 33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Законодательную основу регулирования правоотношений, связанных с реализацией гражданами Российской Федерации конституционного права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, образует Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", который определяет права и обязанности участников соответствующих отношений как на государственном, так и на муниципальном уровне, базовые гарантии, порядок рассмотрения обращений граждан.

Статья 10 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" определяет действия государственного органа при рассмотрении обращения гражданина.

По смыслу пункта 4 части 1 статьи 10 во взаимосвязи с пунктом 5 части 1 той же статьи и частью 3 статьи 8 данного Федерального закона государственный орган обязан дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, если указанные вопросы входят в его компетенцию; если же поставленные вопросы в его компетенцию не входят, то он пересылает обращение гражданина по подведомственности и уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой

государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судья отказывает в принятии административного искового заявления, если имеются иные основания для отказа в принятии административного искового заявления, предусмотренные положениями настоящего Кодекса, определяющими особенности производства по отдельным категориям административных дел.

Поскольку Президент Российской Федерации исходя из своего статуса и полномочий не может выступать от имени федеральных органов государственной власти, является главой государства, он не относится к числу должностных лиц, действия (бездействие) которого могут быть оспорены по правилам административного судопроизводства.

При таких обстоятельствах прихожу к выводу о том, что в принятии административного искового заявления Морозова В.С. надлежит отказать в соответствии с нормами пункта 5 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 128 КАС РФ, судья

О П Р Е Д Е Л И Л:


Морозову Виталию Степановичу отказать в принятии административного искового заявления к Президенту Российской Федерации о признании незаконным письменного ответа Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций на его обращение, обязанности выполнить действия по подготовке и направлению письменного ответа по существу заявленных претензий и предложений, содержащихся в его обращении; заверить данный ответ соответствующей подписью с реквизитами, достаточными для оспаривания данного ответа в суде.

Возвратить Морозову Виталию Степановичу государственную пошлину, уплаченную при подаче настоящего административного иска в размере 300 рублей 00 копеек по чеку-ордеру в Северо-Западный банк № 9055, филиал № 1102 от 05.05.2017 года.

Определение может быть обжаловано в течение пятнадцати дней в Ленинградский областной суд через Сланцевский городской суд Ленинградской области.

Судья

Дударева О.Ф.

«КОПИЯ ВЕРНА»	
подпись судьи _____	
Секретарь суда _____	
« ____ » _____ 20 ____	